



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 272

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 7 aprilie 2008

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 355 din 20 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> din Codul de procedură penală .....	2–3
Decizia nr. 367 din 20 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă .....	3–4
Decizia nr. 368 din 20 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 și 4, art. 10, art. 11 alin. 1, art. 12 alin. 1, art. 13, art. 14, art. 15 alin. 1–3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat .....	4–6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.154/959. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații și al ministrului economiei și finanțelor pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Regiei Autonome „Rasirom” .....	6–9
<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE</b>	
16. — Hotărâre pentru aprobarea Normei nr. 7/2008 privind taxele de autorizare, avizare și funcționare în sistemul pensiilor administrate privat .....	9–12
17. — Hotărâre pentru aprobarea Normei nr. 8/2008 privind taxele de autorizare, avizare și administrare în sistemul pensiilor facultative .....	13–15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 355**

din 20 martie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup>  
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, excepție invocată de Societatea Agricolă Inotești în Dosarul nr. 749/259/2007 al Tribunalului Prahova — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă Marin Duță, în calitate de reprezentant al autorului excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Societății Agricole Inotești, având cuvântul, arată că este lipsă de procedură cu „judecătorul Minculeț Alexandru și procurorul de ședință Mircea Burlacu, care au dat Sentința ilegală nr. 88 din 28 mai 2007”, cu „prim procurorul Stanca Velerian de la Parchetul Mizil” și cu „procurorii și agenții de poliție care au dat soluții de neîncepere a urmăririi penale în Dosarele penale nr. 41/P/2005, nr. 92/P/2005, nr. 165/P/2005, nr. 540/P/2004 și nr. 500/P/2003”.

Reprezentantul Ministerului Public arată că persoanele la care face referire autorul excepției nu au calitate procesuală în dosarul cauzei.

Curtea, deliberând, constată cauza în stare de judecată.

Se acordă cuvântul în fond reprezentantului Societății Agricole Inotești, care consideră că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală sunt neconstituționale. Pentru aceste motive solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată. Depune la dosar concluzii scrise prin care arată că textul de lege criticat contravine art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 21, art. 40, art. 44, art. 124 alin. (1)—(3) și art. 131 din Constituție, deoarece: „nu există stat de drept”, „nu există supremația legii”, „instanțele și procuratura nu apără drepturile părții vătămate”, judecata are loc „fără citarea procurorilor și a agenților de cercetare ai poliției”, „autoritățile nu apără dreptul la asociere”, „justiția nu se înfăptuiește în numele legii, nu este imparțială și egală pentru toți”, „Ministerul Public nu apără drepturile și libertățile cetățenilor”.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în concordanță cu prevederile constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 5 noiembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 749/259/2007, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor din art. 278<sup>1</sup> din Codul**

**de procedură penală**, excepție invocată de Societatea Agricolă Inotești, prin reprezentant Marin Duță, într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului împotriva Sentinței penale nr. 88/2007 a Judecătorei Mizil, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, plângerea formulată împotriva rezoluțiilor procurorului, cu motivarea că nu a fost respectat termenul de 20 de zile prevăzut de art. 278 alin. 3 din Codul de procedură penală.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții, se susține că prin dispozițiile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală sunt încălcate prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul**, invocând jurisprudența Curții Constituționale, consideră că excepția este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, referitoare la plângerea în fața judecătorului împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată.

Examinând susținerile autorului excepției, Curtea constată că aspectele înfățișate nu vizează constituționalitatea textului de lege criticat, ci situația de fapt din dosar, astfel încât acestea nu pot fi reținute, deoarece ele nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale.

De altfel, în jurisprudența sa, Curtea s-a mai pronunțat prin numeroase decizii asupra constituționalității dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, statuând, în mod constant, că acestea nu încalcă egalitatea în drepturi, liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, ci dau expresie acestor garanții constituționale. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 405 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 4 august 2005, Decizia nr. 66 din

3 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 17 februarie 2005, și Decizia nr. 141 din 21 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 16 martie 2006.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, excepție invocată de Societatea Agricolă Inotești în Dosarul nr. 749/259/2007 al Tribunalului Prahova — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 367 din 20 martie 2008

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Itancar Trading Co 97” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.358/303/2007 al Judecătoriei Sectorului 6 București — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc autorul excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 decembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.358/303/2007, **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Itancar Trading Co 97” — S.R.L. din București într-o cauză civilă având ca obiect pretenții.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și ale art. 53, deoarece instituie o adevărată excepție de la principiul de drept, consacrat de art. 973 din Codul civil, conform căruia convențiile nu produc efecte decât între părțile contractante, prin obligarea părții aflate

în culpă procesuală de a suporta și onorariile avocaților angajați de partea care a câștigat procesul.

**Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă, dispoziții care au următorul conținut: „*Partea care cade în pretențiuni va fi obligată, la cerere, să plătească cheltuielile de judecată.*”

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, democratic și social și ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că obligativitatea plății cheltuielilor de judecată, incluzând taxele

de timbru și onorariile avocaților, de către partea ale cărei pretenții nu au fost admise de instanța de judecată are la bază ideea de culpă procesuală a acesteia și nu contravine acestor prevederi constituționale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

De altfel, analizând domeniul de reglementare a textelor constituționale de referință, Curtea observă că nici unul dintre acestea nu poate fi considerat relevant pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Itancar Trading Co 97” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.358/303/2007 al Judecătorei Sectorului 6 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr.368 din 20 martie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.7 alin. 1 și 4, art. 10, art. 11 alin. 1, art.12 alin. 1, art. 13, art. 14, art. 15 alin.1—3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskas Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 și 4, art. 10, art. 11 alin. 1, art. 12 alin. 1, art. 13, art. 14, art. 15 alin. 1—3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, excepție ridicată de municipiul Constanța, prin primar, și Consiliul Local al Municipiului Constanța în dosarele nr. 9.059/212/2006 și nr. 11.199/212/2007 ale Judecătorei Constanța — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde avocatul Monica Alexandrescu pentru partea R.A.E.D.P.P. Constanța. Lipsesc autorii excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 222D/2008 și nr. 290D/2008, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 290D/2008 la Dosarul nr. 222D/2007, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 31 ianuarie 2008, pronunțate în dosarele nr. 9.059/212/2007 și nr. 11.199/212/2007, **Judecătoria Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 și 4, art. 10, art. 11 alin. 1, art. 12 alin. 1, art. 13, art. 14, art. 15 alin. 1—3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat.**

Excepția a fost ridicată de municipiul Constanța, prin primar, și de Consiliul Local al Municipiului Constanța într-o cauză civilă având ca obiect obligația de a face.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), art.44 alin. (1)—(4), (8) și (9), art. 77, art. 49, art. 50, art. 53, art. 56 alin. (3) și art. 135 lit.f), precum și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, raportat la art. 1 al Primului Protocol adițional și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată, în esență, că „textele de lege criticate instituie în sarcina proprietarilor legali obligația de a vinde silit bunurile lor (locuințe, spațiile comune și terenul aferent) către chiriași, la un preț cu mult inferior prețului pe care l-au plătit pentru dobândirea acestor bunuri și în raport de

valoarea lor reală de circulație. În acest mod se dorește asigurarea unei protecții sociale și deci a unui nivel de trai decent pentru beneficiarii legii.”

**Judecătoria Constanța — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. 1 și 4, art. 10, art. 11 alin. 1, art. 12 alin. 1, art. 13, art. 14 și art. 15 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 15 iulie 1998, dispoziții care au următoarea redactare:

— Art. 7 alin. 1 și 4: „Locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor contractelor de închiriere, la cererea acestora, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi. [...]”

Evaluarea și vânzarea locuințelor prevăzute la alin. 1 și 2 și la art. 1 alin. 1, pentru care nu s-au încheiat contracte de vânzare-cumpărare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor face în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi, completate cu prevederile referitoare la coeficienții de uzură din Decretul nr. 93/1977, la un preț indexat în funcție de creșterea salariului minim brut pe țară la data cumpărării, față de cel existent la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992.”;

— Art. 10: „În cazul în care într-o clădire sunt mai multe locuințe și spații cu altă destinație, odată cu dreptul de proprietate asupra acestora se dobândește și dreptul de proprietate pe cote-părți de construcții și instalații, precum și asupra dotărilor care, prin natura lor, nu se pot folosi decât în comun.”

Dreptul de proprietate prevăzut la alin. 1 se dobândește indiferent de tronsonul, scara sau etajul la care sunt situate locuința și spațiul cu altă destinație.

Dreptul de proprietate prevăzut la alin. 1 se dobândește și asupra terenului aferent clădirii, așa cum a fost determinat prin autorizația de construire sau prin fișele tehnice de măsurători ale terenului aferent clădirii.

Pentru persoanele care dobâdesc locuințele în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi, atribuirea terenului se face în condițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 18/1991.

Persoanele care nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor în România vor primi, sub formă de

concesiune, cotele de terenuri aferente, pe toată durata existenței clădirii.

Dreptul de proprietate prevăzut la alin. 1, 3 și 4 se determină pe cote, proporțional cu suprafața construită a locuințelor și a spațiilor cu altă destinație.”;

— Art. 11 alin. 1: „În cazul vânzării locuințelor prevăzute la art. 1, art. 2 alin. 4 și art. 7, cu plata în rate a prețului, la încheierea contractului se va achita un avans minim de 10% din prețul locuinței.”;

— Art. 12 alin. 1: „Avansul se încasează de către unitățile vânzătoare odată cu încheierea contractului, iar ratele lunare, inclusiv dobânzile aferente, se vor achita astfel:

a) de către salariați, prin reținerea pe statul de plată la chenzina a doua;

b) de către pensionari, prin rețineri din pensie;

c) de către alte categorii de cumpărători, prin achitarea la ghișeele C.E.C., în contul prevăzut în contract.”;

— Art. 13: „Pentru tinerii în vârstă de până la 30 de ani, titularii de contract de închiriere sau de repartiție, încheiat sau, după caz, emisă până la data intrării în vigoare a prezentei legi, dobânda va fi de 2%.”;

— Art. 14: „De prevederile art. 13 beneficiază și persoanele prevăzute la art. 10 din Decretul-lege nr. 61/1990, precum și persoanele prevăzute la art. 8, art. 9 și art. 10 din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989.”;

— Art. 15 alin. 1, 2 și 3: „Prevederile art. 11 se aplică la contractele cu plata în rate a prețului, care se vor încheia cu începere de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

În cazul neachitării la termenele stabilite a ratelor lunare din prețul locuinței, cumpărătorul va plăti o dobândă de 8% pe an asupra acestor rate.

În caz de neplată a 6 rate scadente de către cumpărătorul locuinței, unitatea vânzătoare va putea cere executarea silită asupra locuinței și evacuarea deținătorului, în condițiile legii.”

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt următoarele: art. 16 alin. (1) „Egalitatea în drepturi”, art. 44 alin. (1)—(4), (8) și (9) „Dreptul de proprietate privată”, art. 47 „Nivelul de trai”, art. 49 „Protecția copiilor și a tinerilor”, art. 50 „Protecția persoanelor cu handicap”, art. 53 „Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți”, art. 56 alin. (3) „Contribuții financiare” și art. 135 lit. f) „Economia”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 1.024 din 13 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 7 ianuarie 2008, a soluționat o excepție de neconstituționalitate identică, respingând-o.

Curtea a statuat, în esență, că prin Legea nr. 85/1992 a fost consacrată o normă de justiție socială, întrucât dă posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic. În cazul privatizării unităților din ale căror fonduri au fost construite locuințele ce au făcut obiectul vânzării-cumpărării, obligația de vânzare către chiriași, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 85/1992, este o obligație *in rem* (locuința construită din fondurile unității economice sau bugetare), iar nu o obligație *in personam*, care ar fi avut în considerare societatea comercială ce a luat naștere pe calea privatizării.

În ceea ce privește critica potrivit căreia textele de lege supuse controlului obligă să se vândă locuințele la un preț inferior valorii de circulație pe piața liberă, Curtea a reținut că acest aspect nu constituie o problemă de constituționalitate, ci una de opțiune legislativă. Legiuitorul a înțeles să stabilească prețul de vânzare într-un quantum care să permită chiriașilor să își poată exercita efectiv dreptul la cumpărarea locuințelor, în sens contrar dreptul acestora devenind iluzoriu.

Considerentele și soluția deciziei menționate își păstrează elemente noi, de natură a determina reconsiderarea valabilității și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 și 4, art. 10, art. 11 alin. 1, art. 12 alin. 1, art. 13, art. 14, art. 15 alin. 1—3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, excepție ridicată de Municipiul Constanța, prin Primar, și Consiliul Local al Municipiului Constanța în Dosarele nr. 9.059/212/2006 și

nr. 11.199/212/2007 ale Judecătorei Constanța — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII  
Nr. 1.154 din 28 martie 2008

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANȚELOR  
Nr. 959 din 28 martie 2008

## ORDIN

### pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Regiei Autonome „Rasirom”

În temeiul prevederilor art. 1 și 4 din Ordonanța Guvernului nr. 1/2007 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 176/2007, cu modificările ulterioare, ale art. 23 alin. (3) din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului Român de Informații și ministrul economiei și finanțelor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Regiei Autonome „Rasirom”, aflată sub autoritatea Serviciului Român de Informații, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Rasirom”, aprobat potrivit art. 1, reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea

ministerului avizator, la propunerea Serviciului Român de Informații.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Regia Autonomă „Rasirom” va efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**George-Cristian Maior**

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII  
REGIA AUTONOMĂ „RASIROM”

### BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2008

mii lei

	INDICATORI	Nr.rd.	2008 Propuneri
<b>I.</b>	<b>VENITURI TOTALE (rd.2+rd.10+rd.15)</b>	1	18502
<b>1.</b>	<b>Venituri din exploatare-total, din care</b>	2	18442
	a) producția vândută	3	18228
	b) venituri din vânzarea mărfurilor	4	210
	c) venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
	- subvenții, cf. preved. legale în vigoare	6	
	- transferuri, cf. preved. legale în vigoare	7	
	d) producția imobilizată	8	
	e) alte venituri din exploatare	9	4
<b>2.</b>	<b>Venituri financiare-total, din care:</b>	10	60
	a) venituri din interese de participare	11	
	b) venituri din alte investiții financiare și creanțe care fac parte din activele imobilizate	12	
	c) venituri din dobânzi	13	60
	d) alte venituri financiare	14	
<b>3.</b>	<b>Venituri extraordinare</b>	15	
<b>II.</b>	<b>CHELTUIELI TOTALE (rd.17+rd.46+rd.49)</b>	16	17770
<b>1.</b>	<b>Cheltuieli de exploatare-total, din care :</b>	17	17735
	a) cheltuieli materiale	18	7657
	b) alte cheltuieli externe (cu energia și apa)	19	300
	c) cheltuieli privind marfurile	20	150
	d) cheltuieli privind personalul, din care :	21	6249
	-salarii	22	4046
	-contracte de mandat/contracte de performanță	23	181
	-cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care :	24	1161
	-cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	25	824
	-cheltuieli privind contribuția de asigurări pt. șomaj	26	53
	-cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	27	284
	-alte cheltuieli cu personalul, din care :	28	861
	-cheltuieli sociale prevăzute la art.21 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modif. și complet. ulterioare, din care:	29	78
	-tichete de creșă (cf.art.3 din Legea nr.193/2006 )	30	
	-tichete cadou pentru cheltuieli sociale (cf.art.2 din Legea nr.193/2006 )	31	
	-fonduri speciale aferente fondului de salarii	32	253
	-tichete de masa	33	530

	INDICATORI	Nr.rd.	2008 Propuneri
	e) ajustarea de valoare privind imobilizările corporale și necorporale	34	380
	f) alte cheltuieli de exploatare , din care :	35	2999
	-cheltuieli cu prestațiile externe, din care:	36	2959
	-cheltuieli de protocol, din care:	37	15
	-tichete cadou pentru protocol (cf.art.2 din Legea nr.193/ 2006 )	38	
	-cheltuieli de reclamă și publicitate	39	100
	-tichete cadou pentru cheltuieli de reclams si publicitate (cf.art.2 din Legea nr.193/ 2006 )	40	
	-tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pietei, promovarea de piete existente sau noi (cf.art.2 din Legea nr.193/ 2006 )	41	
	-cheltuieli cu sponsorizarea	42	10
	-alte cheltuieli din care :	43	40
	-taxa ptr. act. de exploatare a resurselor minerale	44	
	-redeventa din concesionarea bunurilor publice	45	
2.	<b>Cheltuieli financiare-total, din care:</b>	46	35
	- cheltuieli privind dobânzile	47	
	- alte cheltuieli financiare	48	35
3.	<b>Cheltuieli extraordinare</b>	49	
III.	<b>REZULTAT BRUT (profit/pierdere)</b>	50	732
IV.	<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	51	117
V.	<b>PROFITUL CONTABIL RAMAS DUPA DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT ,din care :</b>	52	615
1.	<b>Rezerve legale</b>	53	
2.	<b>Acoperirea pierderilor din anii precedenți</b>	54	
3.	<b>Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege</b>	55	
4.	<b>Constituirea surselor proprii de finanțare pt.proiectele cofinanțate din împrumuturi externe,precum și pt. constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital,plății dobânzilor,comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe</b>	56	
5.	<b>Alte repartizări prevăzute de lege*</b>	57	
6.	<b>Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic in exercițiul financiar de referință</b>	58	61
7.	<b>Minim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților naționale, companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat</b>	59	308
8.	<b>Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-7se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare</b>	60	246
VI.	<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care :</b>	61	4470
1.	<b>Surse proprii</b>	62	1510
2.	<b>Alocații de la buget</b>	63	
3.	<b>Credite bancare</b>	64	2960
	-interne	65	2960
	-externe	66	
4.	<b>Alte surse</b>	67	
VII.	<b>CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:</b>	68	4470
1.	<b>Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului</b>	69	3878
2.	<b>Rambursări rate aferente creditelor pentru investiții</b>	70	592
	-interne	71	592
	-externe	72	



	INDICATORI	Nr.rd.	2008 Propuneri
VIII.	<b>REZERVE, din care :</b>	73	
1.	<b>Rezerve legale</b>	74	
2.	<b>Rezerve statutare</b>	75	
3.	<b>Alte rezerve</b>	76	
IX.	<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>	77	
1.	<b>Venituri totale</b>	78	18502
2.	<b>Cheltuieli aferente veniturilor totale</b>	79	17770
3.	<b>Nr. prognozat de personal la finele anului</b>	80	228
4.	<b>Nr. mediu de salariați total</b>	81	228
5.	<b>Fond de salarii, din care :</b>	82	4046
	a) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	83	3886
	b) alte cheltuieli cu personalul	84	160
6.	<b>Câștigul mediu lunar pe salariat -lei/persoană</b>	85	1426
7.	<b>Productivitatea muncii pe total personal mediu ( lei/persoană)(rd.78/rd.81)-în prețuri curente</b>	86	81149
8.	<b>Productivitatea muncii pe total personal mediu ( lei/persoană)(rd.78/rd.81)-în prețuri comparabile</b>	87	81149
9.	<b>Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/nr.pers.)</b>	88	
10.	<b>Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (chelt. totale/venituri totale x 1000) (rd.16/rd.1)x1000</b>	89	960
11.	<b>Plăți restante - total</b>	90	30
	-prețuri curente	91	30
	-prețuri comparabile	92	30
12.	<b>Creanțe restante - total</b>	93	60
	-prețuri curente	94	60
	-prețuri comparabile	95	60

## ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

### HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Normei nr. 7/2008 privind taxele de autorizare, avizare și funcționare  
în sistemul pensiilor administrate privat**

În temeiul dispozițiilor art. 17 și ale art. 23 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

conform Hotărârii Parlamentului României nr. 24/2006 privind numirea președintelui, a vicepreședintelui și a celorlalți membri ai Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,

având în vedere prevederile art. 14, ale art. 57 alin. (1) lit. g), ale art. 72 alin. (2) lit. k) și ale art. 78 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii luate în ședința Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private din data de 25 martie 2008,

**Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private** emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă Norma nr. 7/2008 privind taxele de autorizare, avizare și funcționare în sistemul pensiilor administrate privat, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre și norma menționată la art. 1 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private ([www.csspp.ro](http://www.csspp.ro)).

Art. 3. — Departamentul autorizare-reglementare împreună cu Secretariatul tehnic și cu directorul general vor urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,  
**Mircea Oancea**

București, 25 martie 2008.  
Nr. 16.

ANEXĂ

**N O R M A Nr. 7/2008**  
**privind taxele de autorizare, avizare și funcționare în sistemul pensiilor administrate privat**

Având în vedere prevederile art. 14, ale art. 57 alin. (1) lit. g), ale art. 72 alin. (2) lit. k) și ale art. 78 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 17 și ale art. 23 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, denumită în continuare *Comisie*, emite prezenta normă.

**CAPITOLUL I**  
**Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta normă stabilește taxele percepute de către Comisie în cadrul sistemului de pensii administrate privat.

Art. 2. — Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificațiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Plata taxelor prevăzute în anexă se va face de către:

- a) fondatorii unei societăți de pensii, în vederea autorizării de constituire a acesteia;
- b) societățile de pensii, în vederea autorizării ca administrator al unui fond de pensii administrat privat;
- c) administratorii fondurilor de pensii administrate privat;
- d) depozitarii activelor fondurilor de pensii administrate privat;
- e) auditorii financiari ai fondurilor de pensii administrate privat;
- f) agenții de marketing;
- g) solicitant persoană fizică sau juridică.

**CAPITOLUL II**

**Taxele lunare în sistemul pensiilor private**

Art. 4. — De la momentul autorizării fondului de pensii administrat privat, pe durata existenței acestuia, administratorul achită Comisiei o taxă lunară de funcționare.

Art. 5. — Din momentul începerii efective a activității de depozitare a activelor financiare ale fondului/fondurilor de pensii administrat/administrate privat, depozitarii avizați în baza Legii

nr. 411/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, achită Comisiei o taxă lunară de funcționare.

Art. 6. — De la momentul autorizării în baza Legii nr. 411/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, agenții de marketing, persoane juridice, brokeri, respectiv intermediari, achită Comisiei o taxă lunară de funcționare.

Art. 7. — (1) Taxele prevăzute în prezenta normă vor fi virate în contul Comisiei, deschis la Trezoreria Municipiului București.

(2) Plata sumelor datorate lunar se va realiza cel târziu până la data de 25 a fiecărei luni pentru luna precedentă, fără deducerea din obligația de plată a comisioanelor bancare.

Art. 8. — (1) Pentru neachitarea la termen a taxelor lunare prevăzute la art. 4—6, administratorii, depozitarii și agenții de marketing datorează dobânzi și penalități de întârziere, calculate în conformitate cu reglementările în vigoare, aplicabile la colectarea creanțelor bugetare.

(2) Dobânzile și penalitățile de întârziere vor fi evidențiate separat pe ordinul de plată și vor fi virate în contul Comisiei, deschis la Trezoreria Municipiului București.

Art. 9. — (1) Verificarea respectării prevederilor legale privind plata sumelor prevăzute la art. 4—8 se face de către Comisie.

(2) În cazul raportării eronate a bazei de calcul, pentru diferențele constatate, Comisia aplică în mod corespunzător dobânzile și/sau penalitățile de întârziere prevăzute la art. 8, calculate pentru perioada cuprinsă între data la care aceste sume erau scadente și data plății efective.

**CAPITOLUL III**

**Dispoziții finale**

Art. 10. — (1) Sumele provenind din taxe de autorizare, avizare, funcționare, precum și din dobânzi și/sau penalități de

Întârziere se constituie venituri la bugetul Comisiei, conform art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005.

(2) Eventualele sume virate în plus se vor regulariza ulterior la inițiativa plătitorului, cu avizul prealabil al Comisiei.

(3) În cazul în care o cerere este retrasă de către solicitant, precum și în cazul respingerii unei cereri, taxa percepută nu se restituie.

Art. 11. — Societățile de pensii care administrează, în baza autorizațiilor obținute în temeiul Legii nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare, și al Legii nr. 411/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atât un fond de pensii administrat privat, cât și unul sau mai multe fonduri de pensii facultative vor plăti o singură taxă pentru solicitarea de modificare a documentelor depuse în

vederea obținerii autorizațiilor de administrare, cu excepția modificării prospectelor schemelor de pensii.

Art. 12. — Nerespectarea dispozițiilor cuprinse în prezenta normă se sancționează în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, respectiv ale art. 16, art. 81 alin. (1) lit. c), art. 127 alin. (1), art. 140 alin. (1), art. 141 alin. (1) lit. g), art. 141 alin. (2)—(11), art. 142 și ale art. 143 din Legea nr. 411/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Anexa face parte integrantă din prezenta normă.

Art. 14. — La data intrării în vigoare a prezentei norme se abrogă Norma nr. 3/2007 privind taxele de autorizare, avizare și funcționare în sistemul pensiilor administrate privat, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 19/2007, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 178 din 14 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.

*ANEXĂ  
la normă*

**TAXE**  
**aferele fondurilor de pensii administrate privat**

Nr. crt.	Plătitorul	Operațiunea	Suma — lei —
1.	Fondatori/Societate de pensii	a) autorizare de constituire	80.000
		b) autorizare/avizare modificare	1.000
2.	Administrator	a) autorizare de administrare	300.000
		b) autorizare prospect schemă fond de pensii	30.000
		c) autorizare fond de pensii	30.000
		d) autorizare/avizare modificare (autorizări de administrare, prospect, fond)	1.000
		e) avizare agent de marketing persoană fizică	50
		f) avizare modificare agent de marketing persoană fizică	25
		g) avizare act individual de aderare	1.000
		h) avizare modificare act individual de aderare	500
		i) avizare tematică agenți de marketing	100
		j) avizare modificare tematică agenți de marketing	25
		k) taxă de funcționare lunară	0,25% din valoarea contribuțiilor brute încasate de administrator, suportată de acesta din comisionul de administrare dedus din contribuțiile plătite 0,005% din valoarea activului net al fondului de pensii administrat privat, suportată de administrator din comisionul de administrare dedus de acesta din activul net total al fondului de pensii administrat privat

Nr. crt.	Plătitorul	Operațiunea	Suma — lei —
3.	Depozitar	a) avizare	80.000
		b) avizare modificare	1.000
		c) taxă de funcționare lunară	0,1% din veniturile brute obținute din activitatea de depozitare aferentă fondurilor de pensii administrate privat
4.	Auditor	a) avizare	35.000
		b) avizare modificare	1.000
5.	Agent de marketing persoană juridică	a) autorizare de funcționare, broker	5.000
		b) avizare	
		— intermediar	4.000
		— consultant	1.000
		c) autorizare/avizare modificare (brokeri, intermediari)	1.000
		d) avizare modificare consultant	150
		e) avizare agent de marketing persoană fizică	50
		f) avizare modificare agent de marketing persoană fizică	25
6.	Persoana juridică specializată	a) taxă de avizare	1.500
		b) avizare modificare	150
7.	Persoana juridică/fizică solicitantă	a) aviz de interpretare oficială a reglementărilor în vigoare privind sistemul pensiilor administrate privat din România	5.000
		b) asistență în vederea înființării unei entități supuse autorizării Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	2.000
		c) asistență în vederea elaborării unui document supus autorizării/avizării Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	3.000
		d) emiterea deciziei de retragere a autorizației/avizului la cerere (pj)	400
		e) emiterea deciziei de radiere la cerere (pj)	700
		f) eliberare duplicate ale actelor individuale emise de către Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	10 lei/pagină
		g) eliberare copii ale documentelor cu caracter public	
		— pe suport hârtie	0,5 lei/pagină
		— pe suport magnetic	0,5 lei/pagină + 5 lei contravaloarea suportului magnetic

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

**HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Normei nr. 8/2008 privind taxele de autorizare, avizare și administrare în sistemul pensiilor facultative**

În temeiul dispozițiilor art. 17 și ale art. 23 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

conform Hotărârii Parlamentului României nr. 24/2006 privind numirea președintelui, a vicepreședintelui și a celorlalți membri ai Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,

având în vedere prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii luate în ședința Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private din data de 25 martie 2008,

**Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private** emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă Norma nr. 8/2008 privind taxele de autorizare, avizare și administrare în sistemul pensiilor facultative, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre și norma menționată la art. 1 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul

Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private ([www.csspp.ro](http://www.csspp.ro)).

Art. 3. — Departamentul autorizare-reglementare împreună cu Secretariatul tehnic și cu directorul general vor urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,  
**Mircea Oancea**

București, 25 martie 2008.  
Nr. 17.

ANEXĂ**NORMA Nr. 8/2008  
privind taxele de autorizare, avizare și administrare în sistemul pensiilor facultative**

Având în vedere prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 17 și ale art. 23 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, denumită în continuare *Comisie*, emite prezenta normă.

**CAPITOLUL I  
Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta normă stabilește taxele percepute de către Comisie în cadrul sistemului de pensii facultative.

Art. 2. — Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificația prevăzută la art. 2 din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Plata taxelor prevăzute în anexă se va face de către:

- fondatorii unei societăți de pensii, în vederea autorizării de constituire a acesteia;
- societățile de pensii, societățile de asigurare, societățile de administrare a investițiilor, în vederea autorizării ca administrator al fondurilor de pensii facultative;
- administratorii fondurilor de pensii facultative;
- depozitarii activelor fondurilor de pensii facultative;
- auditorii financiari ai fondurilor de pensii facultative;
- agenții de marketing;
- solicitant persoană fizică sau juridică.

**CAPITOLUL II****Taxele lunare în sistemul pensiilor facultative**

Art. 4. — (1) De la momentul autorizării primului fond de pensii facultative, pe durata existenței acestuia, administratorul acestuia achită Comisiei o taxă lunară de administrare.

(2) În cazul în care un administrator administrează mai multe fonduri de pensii facultative, taxa prevăzută la alin. (1) se achită pentru fiecare fond de pensii facultative.

Art. 5. — Începând cu data de 1 ianuarie 2009, depozitarii avizați în baza Legii nr. 204/2006, cu modificările și completările ulterioare, achită Comisiei o taxă lunară de funcționare.

Art. 6. — Agenții de marketing, persoane juridice, autorizați/avizați în baza Legii nr. 204/2006, cu modificările și completările ulterioare, achită Comisiei o taxă lunară de funcționare începând cu 1 ianuarie 2009.

Art. 7. — (1) Taxele prevăzute în prezenta normă vor fi virate în contul Comisiei, deschis la Trezoreria Municipiului București.

(2) Plata sumelor datorate lunar se va realiza cel târziu până la data de 25 a fiecărei luni pentru luna precedentă, fără deducerea din obligația de plată a comisioanelor bancare.

Art. 8. — (1) Pentru neachitarea la termen a taxelor lunare prevăzute la art. 4 — 6, administratorii, depozitarii și agenții de marketing datorează dobânzi și penalități de întârziere, calculate în conformitate cu reglementările în vigoare, aplicabile la colectarea creanțelor bugetare.

(2) Dobânzile și penalitățile de întârziere vor fi evidențiate separat pe ordinul de plată și vor fi virate în contul Comisiei, deschis la Trezoreria Municipiului București.

Art. 9. — (1) Verificarea respectării prevederilor legale privind plata sumelor prevăzute la art. 4 — 8 se face de către Comisie.

(2) În cazul raportării eronate a bazei de calcul, pentru diferențele constatate, Comisia aplică în mod corespunzător dobânzile și/sau penalitățile de întârziere prevăzute la art. 8, calculate pentru perioada cuprinsă între data la care aceste sume erau scadente și data plății efective.

### CAPITOLUL III

#### Dispoziții finale

Art. 10. — (1) Sumele provenind din taxe de autorizare, avizare, administrare, funcționare, precum și din dobânzi și/sau penalități de întârziere se constituie venituri la bugetul Comisiei, conform art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005.

(2) Eventualele sume virate în plus se vor regulariza ulterior la inițiativa plătitorului, cu avizul prealabil al Comisiei.

(3) În cazul în care o cerere este retrasă de către solicitant, precum și în cazul respingerii unei cereri, taxa percepută nu se restituie.

Art. 11. — Societățile de pensii care administrează, în baza autorizațiilor obținute în temeiul Legii nr. 204/2004, cu modificările și completările ulterioare, și al Legii nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atât un fond de pensii administrat privat, cât și unul sau mai multe fonduri de pensii facultative vor plăti o singură taxă pentru solicitarea de modificare a documentelor depuse în vederea obținerii autorizațiilor de administrare, cu excepția modificării prospectelor schemelor de pensii.

Art. 12. — Nerespectarea dispozițiilor cuprinse în prezenta normă se sancționează în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, respectiv ale art. 38 lit. c), art. 120 alin.(1), art. 121 alin. (1) lit. k), art. 122 și ale art. 122<sup>1</sup> din Legea nr. 204/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Anexa face parte integrantă din prezenta normă.

Art. 14. — La data intrării în vigoare a prezentei norme se abrogă Norma nr. 9/2006 privind taxele de autorizare, avizare și administrare în sistemul pensiilor facultative, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 21/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 27 octombrie 2006, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.

*ANEXĂ  
la normă*

#### TAXE aferele fondurilor de pensii facultative

Nr. crt.	Plătitorul	Operațiunea	Suma — lei —
1.	Fondatori societate de pensii	autorizare de constituire	80.000
2.	Societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări	autorizare de administrare	150.000
3.	Administrator	a) autorizare prospect schemă de pensii facultative	12.000
		b) autorizare fond de pensii	8.000
		c) autorizare/avizare modificare	1.000
		d) avizare agent de marketing persoană fizică	50
		e) avizare modificare agent de marketing persoană fizică	25
		f) avizare tematică agenți de marketing	100
		g) avizare modificare tematică agenți de marketing	25
		h) taxă de administrare lunară	0,50% din valoarea contribuțiilor brute încasate de administrator, suportată de acesta din comisionul de administrare dedus din contribuțiile plătite, conform art. 92 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare;  0,02% din valoarea activului net al fondului de pensii facultative, suportată de administrator din comisionul de administrare dedus de acesta din activul net total al fondului de pensii facultative, conform art. 92 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Plătitorul	Operațiunea	Suma — lei —
4.	Depozitar	a) avizare	80.000
		b) avizare modificare	1.000
		c) taxă de funcționare lunară	0,1% <sup>1)</sup> din veniturile brute obținute din activitatea de depozitare aferentă fondurilor de pensii facultative
5.	Auditor	a) avizare	35.000
		b) avizare modificare	1.000
6.	Agent de marketing persoană juridică	a) autorizare de funcționare	5.000
		b) avizare	4.000
		c) autorizare/avizare modificare	1.000
		d) avizare agent de marketing persoană fizică	50
		e) avizare modificare agent de marketing persoană fizică	25
		f) taxă de funcționare lunară	0,5% aplicat veniturilor brute realizate <sup>2)</sup> din activitatea de marketing al fondului de pensii
7.	Persoana juridică specializată	a) taxă de avizare	1.500
		b) avizare modificare	150
8.	Persoana juridică/fizică solicitantă	a) aviz de interpretare oficială a reglementărilor în vigoare privind sistemul pensiilor administrate privat din România	5.000
		b) asistență în vederea înființării unei entități supuse autorizării Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	2.000
		c) asistență în vederea elaborării unui document supus autorizării/avizării Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	3.000
		d) emiterea deciziei de retragere a autorizației/avizului la cerere (pj <sup>3)</sup> )	400
		e) emiterea deciziei de radiere, la cerere (pj)	700
		f) eliberare duplicate ale actelor individuale emise de către Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	10 lei/pagină
		g) eliberare copii ale documentelor cu caracter public	
		— pe suport hârtie	0,5 lei/pagină
		— pe suport magnetic	0,5 lei/pagină + 5 lei contravaloarea suportului magnetic

1) Începând cu 1 ianuarie 2009.

2) Începând cu 1 ianuarie 2009.

3) Persoană juridică.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE

## — Prețuri pentru anul 2008 —

Denumirea publicației	Suport fizic			Suport electronic	
	Abonament anual (lei)	Abonament trimestrial (lei)	Abonament lunar (lei)	Abonament anual (lei)	Abonament lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150	960	90
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—		
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—	420	40
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—	720	65
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—	240	25
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—	1.080	100
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—	900	85
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—	240	25
• Colecția Legislația României	450	112	—	—	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—	—	—
• Breviar legislativ	70	17	—	40	—
• Repertoriul actelor normative apărute în Partea I	120	—	—	—	—

\* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns, disponibile prin comandă.

### Prețurile includ TVA 9%.

**Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 411.91.79; 411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 311.97.84, fax: 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16; 255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 255.18.00, fax: 255.18.66; 255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 0318.06.20.33)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 280045